

Küldöttgyűlés

2007. március 2.

Helyszín: Budapesti Műszaki Főiskola - Bánki Donát Kollégium

Időpont: 2007. március 2. 11.00

11.00

Bálint Imre (elnök)

Jelentést tesz a Küldöttgyűlés határozatképességéről. Az alapszabálynak megfelelően 86 delegált vehetne részt, közülük csak 31 van jelen, amely nem éri el az 50%-ot, a Küldöttgyűlés nem határozatképes. A meghívóban leírtak szerint megismételt Küldöttgyűlést ír ki 11 óra 15 percre változatlan napirenddel, amely a megjelentek számától függetlenül határozatképes.

11.15

Bálint Imre (elnök)

Megállapítja, hogy a 86 küldött közül 41 van jelen, azonban létszámtól függetlenül a Küldöttgyűlés határozatképes. Levezető elnöknek felkéri dr. Kádasi Tibort (az Ellenőrző Bizottság elnökét).

A Küldöttgyűlés dr. Kádasi Tibort levezető elnöknek egyhangúlag elfogadta.

Jegyzőkönyvvezetőnek Milanovits Richárd megbízott irodavezetőt javasolja.

A Küldöttgyűlés Milanovits Richárdot jegyzőkönyvvezetőnek egyhangúlag elfogadta.

A szavazatszámoló bizottság tagjainak Szarvas Esztert és Vinkovich Évát terjesztette elő.

A Küldöttgyűlés Szarvas Esztert és Vinkovich Évát a szavazatszámoló bizottság tagjainak egyhangúlag elfogadta.

A jegyzőkönyv hitelesítőinek Balogh Józsefet és Visnyei Lászlót javasolja.

A Küldöttgyűlés Balogh Józsefet és Visnyei Lászlót a jegyzőkönyv hitelesítőinek egyhangúlag elfogadta.

Kádasi Tibor (levezető elnök)

Ismerteti a napirendet:

1. Elnöki tájékoztató
2. Alapszabály-módosítás
3. Egyebek

A Küldöttgyűlés a napirendet egyhangúlag elfogadta.

1. napirendi pont: Elnöki tájékoztató (Bálint Imre)

A FEKOSZ anyagi helyzete egyre szűkösebb. Egy szándéknyilatkozat került minden magát képviseltető kollégium képviselőinek kezébe, amelyben arról nyilatkozhatnak, hogy részt kívánnak-e venni a FEKOSZ soron következő rendezvényein, valamint, hogy a szövetséget támogató szponzorok szórólapjainak, plakátjainak és plakátkereteinek kihelyezését engedélyezik-e. A nyilatkozat kitöltésével hozzájárulnak a FEKOSZ anyagi helyzetének javításához, optimalizálásához.

Azonban a működéshez nem csak anyagi forrásra van szükség, hanem emberi erőforrásra is. Egyre kevesebben vesznek részt a rendezvényeken, egyre kevesebb tag van. Az összes energia a szervezet fenntartására megy el, a kollégiumokat érintő kérdésekre, problémákra nem marad idő.

A Lakhatás Konferencia támogatást nyert az Oktatási Minisztériumtól. A rendezvény végleges programja még nem került kihirdetésre, egyeztetésre van szükség először Manhertz Károllyal. Nagy valószínűséggel Zánka helyett Budapesten lesz majd megtartva, anyagi nehézségek miatt.

2. napirendi pont: Alapszabály-módosítás

Bevezető (Boda Attila)

A régi alapszabály immáron 18 éves, elavult, átdolgozásra szorul. A FEKOSZ szervezeti felépítése nem naprakész. A régióknévti felosztás nem hatékony, a szervezet működését akadályozza. A regionalitás csak mérsékelten érvényesül, ezért a választmány is csak mérsékelten működik. A nem működő régióknak nincsenek régióvezetői. A fő módosítás a régiók szükségességének megszüntetése, valamint tagozatok létrehozása. Mindkettő opcionális: ha akar, létrejöhet, de nem kötelező. A régiók szerepének megváltozása miatt a választmány szerepe is változik: mivel nincsenek benne választmányi tagok, így az megszűnik. Az Elnökség számát ki kellene bővíteni, az ott betöltött feladatokat jobban konkretizálni lehetne, hogy a választmány megszűnésével ne keletkezzen űr a működést illetően. A delegáltak száma 1-1 főre csökkenhetne, így talán hatékonyabb lenne a Küldöttgyűlés.

Bánhidi Mária (Hajdúböszörmény – DE HPFK Kollégium ig.)

Úgy véli, hogy az alapszabály 1.3 pontjánál a felsorolást ki kellene egészíteni, hogy a FEKOSZ forrásait nem csak politikai célokra, hanem „vallási, hitéleti célokra” se lehessen felhasználni.

Boda Attila

Nem is szerepelne az alapszabályban a felsorolás, ha nem lenne törvényileg kötelező egy közhasznú szervezet alapszabályába beleírni azt. Nem fordult meg az Elnökség fejében a kibővítése.

Szabóné Csík Erzsébet (Budapest – BMF Kiss Árpád Kollégium ig.)

Egyházi kollégium is tagja volt régebben a FEKOSZ-nak.

Dr. Kádasi Tibor

Jelenleg nincsen egyházi tagkollégiuma a FEKOSZ-nak.

Bálint Imre

Biztos, hogy szükséges ez a módosítás?

Schmidt Anita (Zalaegerszeg – BGF PSZF I. Kollégium)

Szerinte a jelen politikai helyzetben illő az eredeti kitétel, azonban a vallási megkötésre nincs szükség.

A taggyűlés a felsorolás kibővítését 28 nem, 4 igen szavazat, 8 tartózkodás mellett elutasította. Egy küldött nem szavazott.

Szöllősi Tibor (Szeged – SZTE Herman Ottó Kollégium)

Az alapszabály-tervezet 2.2/a pontjában javasolt 1-1 fő kollégiumonkénti delegáltat kevésnek tartja. Szerinte a vidékiek kisebb számban jönnének el, ha egyedül kellene utazniuk.

Leskó Róbert (Budapest – BCE Tarkaréti Kollégium)

Szerinte elég lenne az 1-1 delegált, vagy amennyiben 2 maradna, úgy a szavazati jogukat csökkentésük.

Szöllősi Tibor

Ha a szavazati jogokat csökkentenék, akkor sem jönnének el a küldöttek.

Szabóné Csík Erzsébet

Véleménye szerint is kevés a kollégiumonkénti egy delegált.

Koskár Livia (Szarvas – TSF MVK Kollégium)

Nagy a passzivitás, nem lehet kollégiumonként két aktív embert összeszedni.

Szöllősi Tibor

Ezt nem általánosítaná minden kollégiumra.

Schmidt Anita

Ő is a két főt támogatja.

Kovács István (Székesfehérvár – BMF Lébényi Pál Kollégium)

Azt javasolja, hogy súlyarányosan osszák meg a delegáltak számát: nagyobb kollégium, több küldött.

Szöllősi Tibor

Ezek az átalakítások is a kisebb kollégiumok rovására mennének. A kis kollégiumok diszkriminálnának ennek hatására.

Boda Attila

A súlyozáshoz nagy átalakításokra volna szükség, szemléletbeli váltásokra a szervezeten belül.

Erhardt Bernadett (Szeged – SZTE ÁOK Apáthy István Kollégium)

Egy szavazati és két javaslatvételi jogot javasol, hiszen a küldöttek úgymint beszélhetnek egymással.

Leskó Róbert

Nem támogatja a súlyozást, mert akkor a tagdíjat is arányosítani illene, túl sok változtatás lenne. Szavazást javasol.

A súlyozás bevezetését a Küldöttgyűlés 0 igen, 38 nem szavazat mellett, 3 tartózkodással elutasította.

Az alapszabály 2.2/a pontjának változatlanul hagyását (vagyis a 2-2 küldött delegálását) a Küldöttgyűlés 32 igen, 3 nem szavazat mellett, 5 tartózkodással elfogadta. Egy delegált nem szavazott.

Szabóné Csík Erzsébet

Az alapszabály-tervezet 3.1 pontjában szereplő az Elnökség, az Ellenőrző Bizottság tagjai, a régiók és tagozatok küldöttei csak tanácskozási joggal vesznek részt a Küldöttgyűlésben. Miért van ez?

Boda Attila

Mivel még új a szervezeti forma, ezért nincs tapasztalat a delegálási rendszerről. Az újonnan alakuló tagozatoknál és az újra alakuló régióknál nem lehet meghatározni, hogy hány szavazati jogot kapjanak, nincs kialakult delegálási rendszer. Az Elnökségnek pedig pártatlannak kell lennie, azért nem szavazhat.

Bánhidi Mária

A 3.2/f pontjába azt javasolja, hogy a választmány megszűnésével keletkezett üres kitöltésére a régiók küldöttei kapjanak állandó meghívót az Elnökségi ülésekre.

Dr. Kádasi Tibor

A tervezet 3.1/b pont előtti sorját töröljük ki, mert már egyszer le van írva két sorral feljebb.

Leskó Róbert

A 3.2/f pontjához azt a kitétele tenné, hogy csak működő régió képviselője kaphasson meghívót az elnökség ülésére.

Bálint Imre

A ponthoz példálódzva írjuk a régiók és a tagozatok küldötteit. Így kisebb változások esetén nincs szükség alapszabály-módosításra.

Boda Attila

Technikai jellegű problémát lát a módosításban, ezért inkább így hagyná. Nem teljesen tisztázott, hogy mi alapján választja ki a tagozat és a régió a küldöttét.

Leskó Róbert

Bízzák az adott tagozatra a szabályzatot és a küldöttek kijelölését, de általánosan legyen ez benne az alapszabályban.

Boda Attila javaslata

„Az Elnökség ülésein állandó meghívottként, tanácskozási joggal van jelen az Ellenőrző Bizottság elnöke (annak elfoglaltsága esetén tagja), valamint a FEKOSZ irodavezetője. Tanácskozási joggal vehetnek részt továbbá az ülésen azok, akiket az Elnökség az ülésre meghív.”

Bálint Imre javaslata

„Az Elnökség ülésein állandó meghívottként, tanácskozási joggal van jelen az Ellenőrző Bizottság elnöke (annak elfoglaltsága esetén tagja), valamint a FEKOSZ irodavezetője. Tanácskozási joggal vehetnek részt továbbá az ülésen azok, akiket az Elnökség az ülésre meghív (például régiók és tagozatok képviselői stb.)”

Bánhidi Mária javaslata

„Az Elnökség ülésein állandó meghívottként, tanácskozási joggal van jelen az Ellenőrző Bizottság elnöke (annak elfoglaltsága esetén tagja) a régiók és tagozatok képviselői, valamint a FEKOSZ irodavezetője. Tanácskozási joggal vehetnek részt továbbá az ülésen azok, akiket az Elnökség az ülésre meghív.”

Az eredeti szöveget a Küldöttgyűlés 1 igen, 34 nem szavazattal, 6 tartózkodás mellett, elvetette.

Azt a felvetést, hogy a régiók és tagozatok nevesítve kerüljenek be, a Küldöttgyűlés 12 igen, 22 nem szavazattal, 7 tartózkodás mellett, elutasította.

A példálódzós felvetést (Bálint Imre javaslatát) a Küldöttgyűlés 28 igen, 2 nem szavazattal, 11 tartózkodással, elfogadta.

Szabó Péterné (Debrecen – DE VPK Kollégium ig.)

A tervezet 3.7/c pontja nem igaz a régiókra?

Boda Attila

De igaz. Nem jutott az Elnökség eszébe, hogy beleírják, de megtehetik.

Más nem kívánja, hogy beleíródjék az alapszabályba.

Boda Attila

A 3.7 pont azért nem annyira konkrét, mert még nincsenek kialakult szokások, még nincsenek meg a bevett eljárások.

Szabóné Csík Erzsébet

A 3.6/h pontban szereplő pénzügyi keretek felhasználásáról szóló passzus nincs a tagozatoknál megemlítve.

Bálint Imre

A félreértések elkerülése végett ésszerűbb lenne inkább a 3.6-os pontból is kivenni.

13.02 Egy delegált távozott a Küldöttgyűlésről, továbbiakban a küldöttek száma: 40 fő.

A Küldöttgyűlés egyhangúlag elfogadta, hogy a 3.6-os pont h) szakaszából töröljék a „dönteni a régió rendelkezésére álló pénzügyi keretek felhasználásáról” szöveget.

Szabóné Csík Erzsébet

A 4/d pontjánál a „minden év” helyett a „mandátumuk lejártának évében”-t illesztené, így egyértelműbb és logikusabb.

Kasza Tamás (Veszprém – PE Jedlik Ányos Szakkollégium)

Ha valaki lemond az elnökségi tagságról, mikor jár le a mandátuma?

Bálint Imre

A Küldöttgyűléstől számított 2 évig érvényes a mandátuma. (Tehát lehetségesek „félidős” emberek.)

Kasza Tamás

Kétévente nem lehetne mindenkit újraválasztani? (Hogy ne legyenek „félidős” emberek?)

Bálint Imre

Lemondhat 1 év után, ha szeretne, de nem muszáj neki. Mire beletanul az ember, már ki is kellene szállnia, így nem kötelező a kiszállás.

Dr. Kádasi Tibor

A 3.1/b pontjában „az Elnökség feladatainak meghatározása, beszámolójának elfogadása” mondatrészt ki kellene egészíteni az éves szóval (éves beszámolójának), így az Elnökség kötelezve lenne, hogy évente összehívja a Küldöttgyűlést.

A módosítást a Küldöttgyűlés egyhangúlag elfogadta.

Dr. Kádasi Tibor

A 3.2/b része utáni szövegrész is egészüljön ki az „évente” szóval az alábbi módon: „Az Elnökség köteles a végzett tevékenységéről évente beszámolni a Küldöttgyűlésnek.”

A módosítást a Küldöttgyűlés egyhangúlag elfogadta.

Dr. Kádasi Tibor

Mi lesz az elfogadott alapszabály sorsa? Az elfogadás után mik lesznek a következő lépések?

Bálint Imre

Önmagában az alapszabály nem oldja meg a FEKOSZ problémáit. A szervezet nehéz anyagi helyzetben van, a tavalyi évhez képest közel 1 millió forinttal kevesebb tagdíjat tud beszélni. Az Elnökség az javasolja, hogy az alapszabály-módosítás bíróságra adásával várják meg az áprilisi választásokat. Ekkor derül ki ugyanis, hogy tényleg van-e szándék, igény a szervezet további működésére. Jobb lenne, ha rendezvényeket a hallgatók is szerveznék, például a hallgatói tagozat keretében. Azt tanácsolja, hogy az alapszabály-módosítás most kerüljön megszavazásra, áprilisban pedig az, hogy a dokumentumot tényleg beadja-e a szervezet a bíróságra.

Dr. Kádasi Tibor

Praktikus az alapszabály-módosítást és a választások eredményét egyszerre benyújtani a bíróságra.

Leskó Róbert

Véleménye szerint a választások aggályosak lennének, ha az új alapszabály szerint történnének, hiszen az akkor még nem lesz a bíróságra betervezve, és általa bejegyezve.

Dr. Kádasi Tibor

A bíróság nyilvántartásba vétele után hatályos az új alapszabály. Ha most be lenne nyújtva, akkor sincs garancia rá, hogy bejegyzik áprilisig. Azt javasolja, hogy az új alapszabály szerint történjen a választás áprilisban, és vállalni kell a kockázatot, hogy esetleg meg kell ismételnit a választást.

A Küldöttgyűlés az alapszabály betervezett szövegét a módosításokkal együtt egyhangúlag elfogadta.

A Küldöttgyűlés egyhangúlag elfogadta, hogy az új alapszabály sorsáról az áprilisi Küldöttgyűlésen szülessen döntés.

3. napirendi pont: Egyebek

Bálint Imre

Egy ad hoc bizottság létrehozását javasolja: egy Választási Bizottságot, vezetőjének Boda Attilát kéri fel. A működő régiókban a tagok felmérése a kitűzött feladata a bizottságnak. Tagjairól a FEKOSZ honlapján lehet majd értesülni.

A Lakhatás Konferencia programjának ismertetése. A fővédnökség még nem tisztázott. Lesz előadás, amely kifejti, hogy a felsőoktatás napjainkban miként gondolkodik a kollégiumokat tekintve. Javaslatokra van szükség az új felsőoktatási törvény módosításához. A kollégiumi önkormányzatiságok sokféleségének bemutatása, minden intézményben más-más szervezeti formában vannak jelen. A második nap pedig egy PPP-kollégium megtekintése. Vagy a Konferencia előtt, vagy utána kerülne sor a Küldöttgyűlésre.

Leskó Róbert

Tájékoztató a Nyári Találkozóóról. Két változat lehetséges, az egyik 3 napos, 150 főre számít, erre a szükséges keret már most megvan, a további szponzorok már pozitívba billentik a mérleg nyelvét. A másik 4 napos programot kínál, 300 főre számítva, ehhez még forrásdeficit van. A tervezetek a FEKOSZ honlapján megtekinthetők, véleményezhetők lesznek.

Bálint Imre

A honlap átalakításán gondolkozunk, talán már április-május környékén be lehet mutatni az új honlapot, amely sokkal sűrűbben fog a tervek szerint frissülni.

Az iroda a nyáron elköltözik, nagy valószínűséggel a leendő elnök mellé kell költöznie az irodavezetőnek.

Boda Attila

A Vezetőképzőre a második és akár a harmadik emberek is jöhetnek, van elég hely.

Haraszti László (Veszprém – Hotel Magister ig.)

A jelentkezési határidő hétfő, dél.

Dr. Kádasi Tibor

14 óra 17 perckor a Küldöttgyűlést lezárta.

Kmf.

.....
Balogh József

.....
Visnyei László

Küldöttnevsor

<i>Észak-dunántúli régió</i>		
Bede Viktória	Veszprém	PE Hotel Magister
Blaskovics Beáta	Zalaegerszeg	BGF PSZF II. Kollégium
Bogár Eszter	Keszthely	PE Pethe Ferenc Kollégium
Burai Krisztina	Veszprém	PE Hotel Magister
Horváth Roland	Sopron	NYME Soproni Székhelyű Karok Kollégiuma
Kasza Tamás	Veszprém	PE Jedlik Ányos Szakkollégium
Kovács István	Székesfehérvár	BMF Lébényi Pál Kollégium
Mészáros Roland	Sopron	NYME Bezerédi Amália Kollégium
Ószer András	Veszprém	PE Jedlik Ányos Szakkollégium
Schmidt Anita	Zalaegerszeg	BGF PSZF I. Kollégium
Szerecz András	Keszthely	PE Pethe Ferenc Kollégium
Tremmel László	Zalaegerszeg	BGF PSZF II. Kollégium
Wágner Gábor	Zalaegerszeg	BGF PSZF I. Kollégium

<i>Budapesti régió</i>		
Baranyi Mária	Budapest	BCE Közigazgatástudományi Kar Kollégium
Dudás Anita	Budapest	BMF Kandó Kálmán Kollégium
Horváth Krisztina	Budapest	BMF Bánki Donát Kollégium
Katona Andrea	Budapest	BMF Kiss Árpád Kollégium
Kazinczy Tímea	Budapest	BCE Tarkaréti Kollégium
Leskó Róbert	Budapest	BCE Tarkaréti Kollégium
Pusztai Roland	Budapest	BMF Kiss Árpád Kollégium
Ragány Zoltán	Budapest	BMF Bánki Donát Kollégium
Szuhay László	Budapest	BME Bercsényi úti Kollégium
Tóth Erika	Budapest	BCE Közigazgatástudományi Kar Kollégium
Winkler Péter	Budapest	BME Bercsényi úti Kollégium

Dél-magyarországi régió

Csomor Roland	Kecskemét	KF GAMF Kari Kollégium
Domján László	Kecskemét	KF GAMF Kari Kollégium
Erhardt Bernadett	Szeged	SZTE ÁOK Apáthy István Kollégium
Kajtár Gergely	Szeged	SZTE Károlyi Mihály Kollégium
Kinter Lujza Anita	Szeged	SZTE Herman Ottó Kollégium
Koskár Livia	Szarvas	TSF MVK Kollégium
Kovács Gábor	Szeged	SZTE Károlyi Mihály Kollégium
Mihajlovits Tamás	Kecskemét	KF Erdei Ferenc Kollégium
Sós Boglárka	Kecskemét	KF Erdei Ferenc Kollégium
Szöllősi Tibor	Szeged	SZTE Herman Ottó Kollégium

Kelet-magyarországi régió

Bánki-Horváth Dezső	Nyíregyháza	DE Eü. Főisk. Kar Kollégium
Benda Gyöngyi	Debrecen	DE Vámpércsi úti Kollégium
Halmágyi Csaba	Debrecen	DE Vámpércsi úti Kollégium
Hámos András	Debrecen	DE Veres Péter Kollégium
Pászti Ottó	Hajdúböszörmény	DE HPFK Kollégium
Pócsik Tímea	Hajdúböszörmény	DE HPFK Kollégium
Szabó Anita	Debrecen	DE Veres Péter Kollégium