

Jegyzőkönyv

készült a Felsőoktatási Kollégiumok Országos Szövetségének Küldöttgyűlésén

**Helyszín: Óbudai Egyetem, Bánki Donát Tagkollégium
(1065 Budapest, Podmaniczky utca 8.)**

Időpont: 2011. május 12. (csütörtök) 11.00

Novák János (elnök)

Köszönti a megjelenteket, megnyitja a Küldöttgyűlést. Felkéri Visnyei Lászlót, hogy adjon jelentést a küldöttek számáról és a Küldöttgyűlés határozatképességéről.

Visnyei László (Ellenőrző Bizottság, elnök)

Jelentést tesz a küldöttek számáról és a Küldöttgyűlés határozatképességéről. Az alapszabálynak megfelelően 92 delegált vehetne részt, közülük csak 26 van jelen, amely nem éri el az 50%-ot, a Küldöttgyűlés nem határozatképes.

Novák János

A Küldöttgyűlést bezárja. A meghívóban leírtak szerint megismételt Küldöttgyűlést ír ki 11 óra 30 percre változatlan napirenddel, amely a megjelentek számától függetlenül határozatképes.

Időpont: 2011. május 12. (csütörtök) 11.30

Novák János

Ismételten köszönti a megjelenteket, megnyitja a megismételt Küldöttgyűlést. Felkéri Visnyei Lászlót, hogy adjon jelentést a küldöttek számáról és a Küldöttgyűlés határozatképességéről.

Visnyei László

Megállapítja, hogy a 92 küldött közül 26 van jelen, amely nem éri el az 50%-ot. Az Alapszabály 3. § f. pontjának értelmében azonban létszámtól függetlenül a megismételt Küldöttgyűlés határozatképes.

Novák János

A Szavazatszámlláló Bizottság elnökének Visnyei Lászlót, tagjainak Gál Józsefet és Vécsi Bettinát terjeszti elő.

A Küldöttgyűlés a Szavazatszámoló Bizottság elnökének Visnyei Lászlót, tagjainak Gál Józsefet és Vécsi Bettinát elfogadta.

(26 szavazati jogú tag van jelen: 26 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Jegyzőkönyvvezetőnek Milanovits Richárdot javasolja.

A Küldöttgyűlés az ülés jegyzőkönyvvezetőjének Milanovits Richárdot elfogadta.

(26 szavazati jogú tag van jelen: 26 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

A Küldöttgyűlés levezető elnökeként Balogh Józsefet terjeszti elő.

A Küldöttgyűlés a levezető elnöknek Balogh Józsefet elfogadta.

(26 szavazati jogú tag van jelen: 26 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Balogh József

A jegyzőkönyv hitelesítőinek Baranyai Gézát és Becze Zoltánt javasolja.

A Küldöttgyűlés a jegyzőkönyv hitelesítőinek Baranyai Gézát és Becze Zoltánt elfogadta.

(26 szavazati jogú tag van jelen: 26 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Ismerteti a napirendi pontokat:

1. Elnöki beszámoló
2. Közhasznúsági jelentés
3. 2011. évi költségvetés
4. Tisztújítás
5. A FEKOSZ jövője
6. Egyebek

A Küldöttgyűlés a napirendet egyhangúlag elfogadta.

(26 szavazati jogú tag van jelen: 26 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Felkéri Novák Jánost az 1. napirendi pont előterjesztésére.

1. napirendi pont: Elnöki beszámoló

Novák János

Összefoglalja az írásos elnöki beszámoló tartalmát, amely a FEKOSZ honlapján a Küldöttgyűlés előtt két héttel elhelyezésre került, illetve a Küldöttgyűlés kezdete előtt a helyszínen is megtekinthető volt. A felmerülő kérdésekre szívesen válaszol.

dr. Kádasi Tibor (DE TEK Kollégiumok, igazgató)

Arról érdeklődik, hogy a különböző felsőoktatási koncepciók kialakításakor volt-e valamilyen befolyása a FEKOSZ-nak, tudott-e valamiben segíteni.

Novák János

A kérdés megválaszolását átruhazza Haraszti Lászlóra, ugyanis ő vett részt a különböző egyeztetéseken.

Haraszti László (PE Kollégiumok, Ellenőrző Bizottság, tag)

Még a tavalyi év során októberben-novemberben Sándor László kereste meg a szervezetet, és egy olyan négytagú egyeztetést szorgalmazott, amelyben a minisztérium, a DOSZ és a HÖOK vett volna részt. Az eseményre a FEKOSZ készített egy kétoldalas írásos anyagot a készülő felsőoktatási törvény kollégiumokat érintő szakaszaihoz, és ezt hivatalos úton elküldte a minisztériumhoz. Válasz, pozitív visszajelzés azóta sem érkezett.

Balogh József

Azzal a kiegészítéssel él, hogy a szervezetet a minisztérium mint tárgyalópartnert nem kereste. A hallgatói ügyekben a HÖOK-kal, a doktoranduszi ügyekben pedig a DOSZ-szal egyeztetnek.

Szatmári Tamás (BME Kollégiumok)

Van-e olyan törekvés, hogy a jövőben a FEKOSZ jobban beleszóljon a készülő felsőoktatási törvény koncepciójába?

Novák János

A törekvés megvan, de a minisztérium nem kezeli a szervezetet egyenrangú vitapartnerként.

Balogh József

A jelenlegi törvényi szabályozás szerint a hallgatók képviselőjét a HÖOK látja el, így fontosnak tartja, hogy a jövőben törekedjen a szervezet a HÖOK-kal való szorosabb együttműködésre.

Domján Zsolt (HÖOK elnökségi tag)

A HÖOK részéről a fogadókészség megvan, nyitottak az egyeztetésekre.

Az elnöki beszámolóval kapcsolatban nincs további kérdés vagy hozzászólás.

**A Küldöttgyűlés az elnöki beszámolót egyhangúlag elfogadta.
(26 szavazati jogú tag van jelen: 26 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)**

Balogh József

Felkéri Novák Jánost, hogy terjessze elő a 2. napirendi pontot.

2. napirendi pont: Közhasznúsági jelentés (2010)**Novák János**

Felkéri a Küldöttgyűlést, egy perces néma csönddel tisztelegjen a 2010 nyarán elhunyt elnökségi tag, Németh Ádám emléke előtt.

Összefoglalja a közhasznúsági jelentés tartalmát, amely a FEKOSZ honlapján a Küldöttgyűlés előtt egy héttel elhelyezésre került, illetve a Küldöttgyűlés kezdete előtt a helyszínen is megtekinthető volt.

Balogh József

Felkéri az Ellenőrző Bizottság elnökét, hogy tegye meg a kiegészítéseit a jelentéssel kapcsolatban.

Visnyei László

Beszámol róla, hogy a Küldöttgyűlés előtt az Ellenőrző Bizottság véleményezte a közhasznúsági jelentést, a felmerült kérdéseiket feltették a könyvelőnek, amire ő kielégítő válaszokat adott. Sajnálatlaltal vette tudomásul, hogy az évi költségvetés jelentős részét képező minisztériumi támogatás hiánya miatt a szervezet tartalékai erősen megcsappantak. Ezzel kapcsolatban a következő Elnökség elé jelentős munka tárul majd.

A 2010. évi közhasznúsági jelentést, valamint mérleget az Ellenőrző Bizottság megfelelőnek találja, azt az elnöke a Küldöttgyűlésnek elfogadásra javasolja.

A beszámolóval kapcsolatban nincs kérdés és nincs hozzászólás.

**A Küldöttgyűlés a közhasznúsági jelentést egyhangúlag elfogadta.
(26 szavazati jogú tag van jelen: 26 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)**

Balogh József

Felkéri Novák Jánost, hogy terjessze elő a 3. napirendi pontot.

3. napirendi pont: A 2011. évi költségvetés

Novák János

Sajnálattal közli, hogy a jelen állás szerint az idei évre minisztériumi támogatásra nem számíthatunk. Emiatt a soron következő programokat mindenképpen önköltséges díjazásra kell méretezni. Ezen kívül nagyobb hangsúlyt kell fektetni a támogatók keresésére, valamint a jelenlegi működési költségek mérséklésére.

Balogh József

Az eddig megszokott programokat ezentúl is igyekszik megszervezni a szervezet, néhány rendezvényenél a részvételi díjak emelkedésére lehet számítani.

A költségvetéssel kapcsolatban nincs kérdés és nincs hozzászólás.

**A Küldöttgyűlés a 2011. évi költségvetést egyhangúlag elfogadta.
(26 szavazati jogú tag van jelen: 26 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)**

4. napirendi pont: Tisztújítás

Balogh József

Ismerteti a tisztújítás menetét, a választás menetét. Kiemeli, hogy egy jelölt akkor kerül megválasztásra, ha a küldöttek több mint 50%-a (azaz 13+1 fő) igennel voksol rá. Ismertette az egyes posztokra jelöltek:

- Elnök
 - Haraszi László
- Elnökség, tag
 - Blaskó Brigitta
 - Böhm György
 - Halmágyi Csaba
 - Lukács Roland
 - Nyerges László
 - Takács Gábor
- Ellenőrző Bizottság, elnök
 - dr. Kádasi Tibor
- Ellenőrző Bizottság, tag
 - Holczer Violetta
 - Novák János

**A Küldöttgyűlés a jelöltek a szavazólapon történő szerepeltetését egyhangúlag elfogadta.
(26 szavazati jogú tag van jelen: 26 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)**

Balogh József

Megkérdezi, hogy a kiadott szavazólapon szereplő jelölteken kívül tud-e valaki más jelöltről, aki indulni szeretne a választáson, illetve van-e esetleg új jelölt.

Szatmári Tamás

Elnökségi tagságra szeretné jelölni Dékány Donátot.

Balogh József

Tekintettel arra, hogy a BME Kollégiumai a 2011-es évben még nem rendezték a tagsági számlájukat, az Alapszabályban pedig az szerepel, hogy a Küldöttgyűlésen teljes mandátumú tag az lehet, aki a Küldöttgyűlés időpontjáig a tárgyévi tagsági viszonyát rendezte.

dr. Kádasi Tibor

Az Alapszabály értelmében nem állíthat jelöltet az a tag, aki a tárgyévi tagsági viszonyát még nem rendezte. Mivel a szervezet fő döntéshozó szerve a Küldöttgyűlés, ezért az tehet alkalmi kivételt ilyen esetekben.

Boda Attila (ÓE Kollégiumok, Lébényi Pál Kollégium, régióvezető)

A visszas helyzetre megoldást jelentene, ha a BME Kollégiuma először rendezné a tagsági viszonyát. Ezt követően, amennyiben a jelölt be akar kapcsolódni a szervezet és az Elnökség munkájába, megteheti ezt a Budapesti Régió újraélesztésével.

Novák János

Hozzáteszi, hogy korábban is volt már arra példa, hogy valaki a Küldöttgyűlés napján kapott készpénzes vagy átutalásos számlát a tagsági díjról.

Balogh József

Nem tudja, a küldötteknek van-e felhatalmazásuk arra, hogy egy tagsági díjról szóló számlát befogadjanak.

Szatmári Tamás

A tagsági számla befogadását vállalják.

Balogh József

A Küldöttgyűlés elé bocsátja a kérdést: amennyiben a BME Kollégiumai azt a kötelezettséget vállalják a mai nappal, hogy a 2011. évi tagsági díjukat befizetik, a Küldöttgyűlés megadja-e a felhatalmazást a jelölésre, hogy Dékány Donát felkerülhessen a szavazólapra mint elnökségtag-jelölt?

**A Küldöttgyűlés úgy döntött, hogy amennyiben a BME Kollégiumai azt a kötelezettséget vállalják a mai nappal, hogy a 2011. évi tagsági díjukat befizetik, megadja a felhatalmazást a jelölésre, Dékány Donát felkerülhet a szavazólapra mint elnökségtag-jelölt.
(26 szavazati jogú tag van jelen: 22 igen, 2 nem, 2 tartózkodás)**

Balogh József

Felkéri a Küldöttgyűlést, hogy a szavazólapra, az elnökségi tagsági jelöltek közé tollal vegye fel Dékány Donát nevét.

Felhívta a Küldöttgyűlés figyelmét, hogy a jelöltek bemutatkozó anyagai a <http://www.fekosz.hu> honlapon már korábban megtalálhatóak voltak. Felkéri a jelölteket, hogy röviden mutatkozzanak be.

A jelöltek bemutatkoztak. Holczer Violetta és Blaskó Brigittát egyetemi elfoglaltságuk okozta távollétük miatt Bodó Adrienn (PE Kollégiumok, Veszprém) mutatta be.

Balogh József

Felkéri a küldötteket a szavazásra. Kiemeli, hogy az elnökségi tagsági szavazó lap akkor érvényes, ha maximum 6 igen szavaz szerepel rajta.

Lezajlott a szavazás.

Balogh József

Felkéri a Szavazatszámoló Bizottság elnökét, hogy számoljon be az eredményről.

Visnyei László

Ismerteti a szavazás eredményét.

Jelölt	Igen	Nem	Tartózkodás
Haraszi László	24	1	1
dr. Kádasi Tibor	26	0	0
Holczer Violetta	26	0	0
Novák János	24	2	0
Blaskó Brigitta	22	0	3

Böhm György	16	7	3
Halmágyi Csaba	22	2	2
Lukács Roland	21	1	4
Nyerges László	25	0	1
Takács Gábor	24	1	1
Dékány Donát	16	5	4

Böhm Györgynél és Dékány Donátnál szavazategyenlőség lépett fel, így kettőjükre nézve meg kell ismételni a szavazást, a többiekre leadott szavazatok érvényesek voltak, így ők megválasztásra kerültek.

Balogh József

Megismételt szavazást rendel el a kiosztásra kerülő szavazólapok segítségével. Ezúttal csak a két elnökségi tag-jelölt személyére vonatkozóan.

Lezajlott a szavazás.

Balogh József

Megkéri a Szavazási Bizottság elnökét, hogy számoljon be a megismételt szavazás eredményéről.

Visnyei László

Ismerteti a két jelöltre leadott szavazatok számát:

Jelölt	Igen	Nem	Tartózkodás
Böhm György	10	11	4
Dékány Donát	15	10	1

Ez alapján Dékány Donát lett a hatodik elnökségi tag.

Balogh József

Összefoglalja az újonnan megválasztott tisztségviselők neveit:

- Elnök
 - Haraszi László
- Elnökség, tag
 - Blaskó Brigitta
 - Dékány Donát
 - Halmágyi Csaba
 - Lukács Roland

- Nyerges László
- Takács Gábor
- Ellenőrző Bizottság, elnök
 - dr. Kádasi Tibor
- Ellenőrző Bizottság, tag
 - Holczer Violetta
 - Novák János

Balogh József

Megkéri Novák Jánost, hogy terjessze elő az 5. napirendi pontot.

5. napirendi pont: A FEKOSZ jövője

Novák János

Kiemelte, hogy a szervezetnek elengedhetetlen fontosságú, hogy a HÖÖK-kal összefogjon. Emellett tájékoztatott, hogy a szervezet igyekszik minél hamarabb megváltoztatni a székhelyét, ugyanis a jelenlegi irodabérlet 1/10-ed részéért sikerült irodahelyiséget találni a budapesti Csavargyár utcában.

Balogh József

Hozzátette, hogy a szervezet elkészíti a 2011-es évi költségvetési pályázatát is, amelyet a Nemzeti Erőforrás Minisztériumba beadva talán mutatkozik valamennyi esély az elfogadására.

Haraszi László

Ezúton köszöni meg az Óbudai Egyetemnek az irodabérlet csökkentése során nyújtott segítségét. A jövőben a szervezet arra fog törekedni, hogy új bevételforrások után nézzen szponzorok formájában, illetve igyekszik visszaszerezni az állam támogatását is – a nagyobb szerepvállalás következményeként.

Ezen kívül, a költségcsökkentés keretében a szervezet a postai úton történő tájékoztatásról áttér az elektronikus csatornákon történő tájékoztatásra. Ebben kérte minden delegált segítségét: a szervezetnek folyamatosan naprakész adatokra van szüksége a kollégiumokról és vezetőikről, hogy az információáramlás hatékony legyen.

Szatmári Tamás

A szervezet problémáját egyfajta 22-es csapdájaként látja. Évről-évre csökken a tagkollégiumok száma, mert nem érzik, hogy valami többletet adna nekik a FEKOSZ. Viszont ha csökken a tagkollégiumok száma, egyre kisebb lesz az érdek-képviseleti súlya. A szervezetnek azon kell gondolkodnia, hogy hogyan tudna minél több kollégiumot visszacsábítani a tagjai közé.

Balogh József

Kiemelte, hogy a kollégiumok mostanában nagy passzivitást mutatnak, kb. 10-15 aktív tagkollégiumunk van a megközelítőleg 50-ből, a többi csak a tagdíjat fizeti be.

Szatmári Tamás

Úgy gondolja, a környezeti feltételek adottak, van miről beszélni és eszmét cserélni. A kérdés az, hogyan tud a szervezet segíteni abban, hogy a kollégiumigazgatók a kérdéseiket feltegyék, és megválaszolják egymás között.

Bálint Imre (BGF PSZK Kollégiuma, igazgató)

A korábbi években is a FEKOSZ azért lehetett sikeres, mert volt téma, amihez értően hozzá tudott szólni. Ez a helyzet most is adott: van mihez hozzászólni. Érdeemes tehát, hogy a szakmaiság újra előtérbe kerülhessen a szervezetben, és adott esetben az eddig megszervezett programok csak járulékos, másodrendű tevékenységek legyenek.

Balogh József

Előterjeszti a 6. napirendi pontot.

6. napirendi pont: Egyebek**dr. Kádasi Tibor**

Érdeklődik, hogy van-e információja a szervezetnek arról, hogy mi lesz a sorsa azoknak a pályázatoknak, amelyeket a két, hamarosan megszűnő alapítványhoz adtak be (a Pro Renovanda Cultura Hungariaea Alapítványhoz és az Oktatásért Közalapítványhoz).

Balogh József

Magát a Pro Cultura Alapítványt megszüntették, jogutódja a Wekerle Sándor Alapkezelő lett. Az idej pályázatokat még befogadták, így remélhetőleg döntés és írásos értesítő is fog születni ezekről, ha az előző évi elszámolások megtörténtek.

Haraszi László

Esetileg arra kéri a Küldöttgyűlést, hogy engedélyezze, az Alapszabályban szereplő augusztus 1. helyett már július 1-jén megkaphassák tisztségüket az újonnan megválasztott tisztségviselők. Erre a minél gyorsabb és hatékonyabb munkavégzés miatt van szükség.

Balogh József

A Küldöttgyűlés elé terjeszti a kérdést: engedélyezi-e a Küldöttgyűlés, hogy alkalmilag a most megválasztott tisztségviselők mandátuma augusztus 1. helyett már július 1-jén hatályba lépjen.

**A Küldöttgyűlés elfogadta, hogy az újonnan megválasztott tisztségviselők mandátuma alkalmilag augusztus 1. helyett már július 1-jén életbe lépjen.
(26 szavazati jogú tag van jelen: 26 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)**

Haraszi László

Megköszönte a leköszönő tisztségviselők munkáját.

Balogh József

Megkérdezi, hogy van-e valakinek még hozzászólása az Egyebek témakörhöz.

Nem volt több hozzászólás.

Novák János

Megköszöni a részvételt a küldötteknek.

13 óra 25 perckor a Küldöttgyűlést lezárta.

Kmf.

.....
Baranyai Géza
(jegyzőkönyv-hitelesítő)

.....
Becze Zoltán
(jegyzőkönyv-hitelesítő)

1. számú melléklet: Küldöttnévsor

Teljes jogú küldöttek:

Név	Kollégium	Város
Bálint Imre	BGF PSZK Kollégiuma	Budapest
Baranyai Géza	ÓE Bánki Donát Kollégium	Budapest
Becze Zoltán	ÓE Bánki Donát Kollégium	Budapest
Bodó Adrienn	PE Hotel Magister	Veszprém
Böhm György	SZTE Károlyi Mihály Kollégium	Szeged
Böszörményi Balázs	DE Veres Péter Kollégium	Debrecen
Dékány Donát	BME Kármán Tódor Kollégium	Budapest
Gál József	ÓE Hotel@BMF Diákokotthon	Budapest
Halmágyi Csaba	DE Veres Péter Kollégium	Debrecen
Haraszi László	PE Központi Kollégium	Veszprém
Kádasi Tibor	DE Kossuth Lajos Kollégium	Debrecen
Kistamás Tünde	SZIE Gödöllői Kollégiumok	Gödöllő
Kovács Edina	NYME Famulus Kollégium	Győr
Ladács Norbert	SZTE Károlyi Mihály Kollégium	Szeged
Máté Ákos	ÓE Lébényi Pál Kollégium	Székesfehérvár
Németh Bence	ÓE Lébényi Pál Kollégium	Székesfehérvár
Németh Gyula	NYME Famulus Kollégium	Győr
Nyerges László	NYME Cserháti Sándor Kollégium	Mosonmagyaróvár
Reichardt Róbert	PE Központi Kollégium	Veszprém
Szánti Gábor	BCE Hajnóczy József Kollégium	Budapest
Szatmári Tamás	BME Kármán Tódor Kollégium	Budapest
Takács Gábor	SZE Külső Kollégium	Győr
Tóth László	BCE Hajnóczy József Kollégium	Budapest
Vajnai Berta	PE Hotel Magister	Veszprém
Vécsi Bettina	ÓE Kiss Árpád Kollégium	Budapest
Vörösmarti Balázs	ÓE Hotel@BMF Diákokotthon	Budapest